Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

Ф.И.О.наставляемого: Диденко Дарья Владимировна, учитель музыки
Ф.И.О.наставника: Сергеева Лариса Федоровна, заместитель директора по ВР
Ф.И.О., должность куратора: Дюпина Лиана Владимировна, заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы
Период наставничества: с 1сентября 2021 по 31 августа 2022 года

Как показывает анализ школьной действительности, даже при достаточно высоком уровне готовности к педагогической деятельности, личностная и профессиональная адаптация молодого педагога может протекать длительно и сложно.

Наставничество молодого учителя музыки – одно из методических форм, которое способствует оптимальной адаптации к практической деятельности молодых учителей, даёт возможность планировать их самообразование и профессиональный рост.

Работа с молодым специалистом на 2021-2022 учебный год планировалась на основе требований к молодым специалистам и с учётом данных рекомендаций. Исходя из этого, были определены и поставлены цель и задачи:

Цель: создание организационно-методических условий для успешной адаптации молодого специалиста в условиях современной школы.

Задачи:

- помочь адаптироваться молодому учителю в коллективе;
- определить уровень профессиональной подготовки;
- выявить затруднения в педагогической практике и оказать методическую помощь;
- создать условия для развития профессиональных навыков молодого педагога, в том числе навыков применения различных средств, форм обучения и воспитания, психологии общения со школьниками и их родителями;
- развивать потребности у молодого педагога к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию.

Ожидаемые результаты:

- успешная адаптация начинающего педагога в учреждении;
- активизации практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания;
- повышение профессиональной компетентности молодого педагога в вопросах педагогики и психологии;
- обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания; совершенствование методов работы по развитию творческой и самостоятельной деятельности обучающихся;

- использование в работе начинающих педагогов инновационных педагогических технологий.

Содержание деятельности:

- Диагностика затруднений вновь прибывшего специалиста и выбор форм оказания помощи на основе анализа его потребностей.
- Посещение учителем уроков творчески работающих учителей. Самоанализ урока.
- Планирование и анализ деятельности.
- Инструктаж по ведению школьной документации.
- Помощь вновь прибывшему специалисту в повышении эффективности организации учебно-воспитательной работы.
- Ознакомление с основными направлениями и формами активизации познавательной деятельности учащихся.
- Создание условий для совершенствования педагогического мастерства вновь прибывшего учителя.
- Подведение итогов работы. Собеседование с учителем. Выявление профессиональных затруднений.

Формы работы:

- индивидуальные консультации;
- посещение уроков;
- беседы.

На начало учебного года была проведена беседа с новым педагогом в коллективе Диденко Дарьей Владимировной, которая имела педагогическое образование, но работала в другой сфере, с целью выявления затруднений молодого специалиста, разработан план работы с молодым специалистом по направлениям: планирование и организация работы по предмету; планирование и организация воспитательной работы; работа со школьной документацией; контроль деятельности молодого специалиста.

Целевой контур программы наставничества заместителя директора по ВР Сергеевой Ларисы Федоровны определялся на основе оценочной процедуры, анкетирования, интервью, наблюдений. В результате была проведена диагностика профессиональных затруднений молодого педагога.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: успешное включение в учительскую профессии, закрепление в коллективе.

Совместная работа выстроилась в два этапа:

На 1-ом этапе была проведена очная встреча наставника и наставляемого во время одного из педсоветов. Наставляемый рассказал о том, что бы хотелось узнать в текущей профессиональной деятельности. Наставник предложил себя, если он в состоянии помочь в решении конкретной задачи. После выражения обоюдного согласия на педсовете была закреплена пара Сергеева Лариса Федоровна (наставник) – Диденко Дарья Владимировна (наставляемый). Была

назначена организационная встреча наставника и наставляемого. По итогам проведения диагностического этапа нами были выбраны и применены разнообразные формы и методы работы, способствующие повышению их профессиональной компетенции. Этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.
2-й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого.
Во время первой встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе с куратором решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей, которые приводят к психологическому стрессу, неуверенности. Потом уже, по мере решения этих задач, перейти к совершенствованию педагогического мастерства Дарьи Владимировны. Далее происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемым. Были обсуждены следующие вопросы: формирование технологии проведения урока и его самоанализа, обобщения, описания и представления педагогического опыта, использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога, овладение методами и формами уроков, формирование и развитие особенностей создания самопрезентации, психологическая подготовка педагога к проведению открытого урока.
Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений о лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты.
Наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями.

В рамках адаптационного периода и предупреждения ошибок по ведению школьных документов проведено консультирование по нормативно-правовой документации, даны рекомендации о преподавании предмета. При проверке журналов и рабочих программ, было отмечено, что Дарья Владимировна на хорошем уровне владеет теоретическим материалом, знакома с требованиями и нормативной базой написания рабочей программы.
Было организовано изучение документов по ФГОС. Велась работа с личными делами учащихся класса; индивидуальные консультации по работе с учебником, по проведению внеклассных мероприятий, праздников. Обсуждали участие учащихся в дистанционных олимпиадах, школьных конкурсах. Была проведена беседа по организации индивидуальных консультаций и бесед с родителями, родительских собраний.

Выбирали тему по самообразованию педагога «Проектная деятельность обучающихся, как одно из условий формирования УУД школьников»: подбирали литературу по теме самообразования, обсуждали курсы повышения квалификации, вебинары, конференции, семинары, дистанционные конкурсы. Оказывалась помощь по подбору материала к урокам.

Посещение уроков молодого специалиста с целью ознакомления с методикой преподавания и оказания методической помощи в начале учебного года помогло выявить типичные затруднения:

в составлении поурочных планов (соответствие структуры урока его типу);

-в распределении времени на этапах урока;

-в формулировке целей;

-в выставлении аргументированных оценок за урок, за усвоение темы;

в правильном оформлении журналов;

Для устранения указанных затруднений были проведены консультации по темам «Методика планирования воспитательно-образовательной деятельности», «Механизм использования дидактического, наглядного и других материалов», «Подготовка, проведение и анализ урока», «Формы, методы и приемы обучения», «Основы управления уроком» беседы, самоанализ урока, посещение уроков опытных учителей: «Происхождение художественных промыслов и их роль в современной жизни народа», «Роль декоративно - прикладного искусства в культуре древних цивилизаций», «Символический знак в современной жизни» (учитель изобразительного искусства Сергеева Л.Ф.); «Русский язык как развивающееся явление» (учитель русского языка и литературы Леоненко Г.И.); «Резьба по дереву», «Фигурное выпиливание» (учитель технологии Шиянов В.П.)

Посещенные же уроки Дарьи Владимировны показали, что учитель владеет методикой построения современного урока. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала. Роль учителя на уроках высокая. Главное – положительный эмоциональный фон, который создается в классе. Кроме этого Диденко Дарья Владимировна приняла участие во Всероссийском конкурсе «Учитель года России» в 2022 году в номинации «Педагогический дебют». Пройдя все испытания заочного и очного этапов стала победителем в муниципальном этапе и награждена Дипломом 1 степени, а по итогам краевого этапа – Дипломом lll степени.

Ссылки на публикации:

https://vk.com/wall637850374_203,

https://www.instagram.com/p/CarsSwvg3Me/?igshid=YmMyMTA2M2Y=

https://www.instagram.com/p/Cate7H5qMKt/?igshid=YmMyMTA2M2Y=

https://www.instagram.com/tv/CapKEWJD7H0/?igshid=YmMyMTA2M2Y=

По истечению учебного года провели беседу по итогам за год (успеваемость, качество выполнения программы), подвели итоги воспитательной работы за год, вместе оформляли и заполняли отчетную документацию:

составляли годовой отчет, посчитали выполнение теоретической и практической части программ, общей и качественной успеваемости учащихся.

Анализируя работу с молодым специалистом, можно сделать вывод, что вся методическая деятельность способствовала успешной социально-педагогической и личной адаптации начинающего педагога, помогла преодолеть возникающие

трудности, повысить уровень профессионализма, но и то, что молодой специалист ещё нуждается в методической помощи. К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство. В своей работе с педагогом применялись наиболее эффективные формы взаимодействия: деловые и ролевые игры, анализ ситуаций, самоактуализация, развивающие деловую коммуникацию, личное лидерство, способности принимать решения, умение аргументировано формулировать.

Выводы:

1. Продолжить работу по созданию условий для совершенствования педагогического мастерства молодого учителя.
2. Активизировать работу молодого учителя по самообразованию.

Молодому специалисту:

1. Посещать открытые уроки, внеклассные мероприятия учителей школы.
2. Изучать передовой педагогический опыт учителей.

Приложение к отчёту

Анкета наставника

Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? нет
Если да, то где?

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективностьпрограммы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективностьпрограммы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Что Вы ожидали от программы и своей роли?
Оказать поддержку педагогу

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

Что особенно ценно для Вас было в программе?
Устранить барьеры в публичном выступлении, проведении открытых практических занятий

Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Побольше практических занятий.

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда

Анкета наставляемого

Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? нет
Если да, то где?

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1.Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?
Получить помощь в повышение уровня самооценки

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

Что особенно ценно для Вас было в программе?
Научился владеть вниманием аудитории.
Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?
Побольше практических занятий

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)					